

**民间报告**  
**普遍定期审议（第3轮）**  
国别：中国  
提交日期：2018年3月14日

主题：精神病院强制治疗是一种变相的法外拘留

提交报告的民间机构：社会经济权利观察

**1) 我们建议参与审议的各国要求中国政府：**

- 废除一切形式的法外拘留；
- 确保所有医疗机构的强制治疗符合国际人权标准，并保护在这些机构中病人的基本权利，包括准许与律师、家属会见，和定期司法审查；
- 释放所有因为政治原因而被法外关押的人士，包括关押于精神病院中的宗教信仰者、政治异议人士、上访人士、记者、人权捍卫者及其家人。

2) 自2013年10月第二次普遍定期审议以来，<sup>1</sup> 中国政府在废除劳动教养制度方面迈出了积极的一步。但是中国政府却没有为该制度而遭受酷刑和任意羁押<sup>2</sup>的受害者提供赔偿。精神病院的强制治疗，是另外一种变相的行政拘留或者法外羁押形式。尽管存在法律限制，中国当局仍继续使用这种羁押方式，以填补劳教废除后留下的空白。

3) 中国政府接受上次审议中提出的186.118(瑞典)建议，即中国应“确保改革后的监狱或强制治疗系统符合国际人权标准，并废除任意拘留制度，包括劳动教养。”在回应这项建议时，中国政府声称这项建议正在“实施”，并指出“《中国刑事诉讼法》修正案明确规定精神病人的强制治疗应由法院决定”<sup>3</sup>。中国政府回复了186.118(加拿大)建议，即中国必须“释放所有因政治原因而被行政拘留的人”，以及美国的类似建议(186.115)，中方称：“中国没有人因为政治原因而被行政拘留。”<sup>4</sup>

4) 中国政府针对各国建议在上次普遍定期审议结束时发布的声明完全没有提到其他形式的法外行政羁押仍在实施这个事实，也没有提到《刑事诉讼法》修正案中有关约束强制心理治疗的条款尚未得到完全实施，实际上在精神病院非法关押人权活动者和异议人士的现象仍普遍存在。

5) 2013年5月中国政府颁布了第一部《精神卫生法》，但作为政治迫害的一种形式，非自愿精神病治疗并没有停止。《精神卫生法》规定，非自愿精神病治疗须基于有资质的医生出具“严重精神障碍”的诊断结论，同时有自我伤害、对他人造成了伤害或有伤害他人的风险评估。<sup>5</sup>《精神卫生法》确定“自愿送治”原则，至少要得到监护人的许可才能收治。在刑事案件中，《刑事诉讼法》只允许法院根据检察院的建议批准非自愿救治，不允许政府官员或公安警察单方面将任何人强制送治。<sup>6</sup>

6) 因为《精神卫生法》没有要求法庭出具命令的规定，警察或其他政府官员强制送人进精神病院也通常不出示法律文件。自《精神卫生法》生效以来，政府官员或警方仍旧强制送治上访者、人权活动人士和异议人士，没有医生出具的诊断证明，也没有这些被收治者构成暴力威胁的证据。

7) 中国最高人民检察院于2018年2月发布条例，进一步细化监督警察强制送治精神病病人<sup>7</sup>。这项规定的目的之一是防止警察将健康人归类为精神疾病者。如果实施得当，这种监督可以加强《精神卫生法》的实施。然而，在涉及人权捍卫者的政治敏感案件中，新规定和检察院的监督不太可能阻止此类侵犯人权的行为继续发生，因为警方在某些“敏感”案件中已经忽视了现有立法。此外，这些规定只适用于刑事案件。

8) 中国政府没有发布关于非自愿精神病羁押的全面统计数据。中国非政府组织“民生观察”在2009年至2016年间<sup>8</sup>，记录了数百起因政治原因而被强制送精神病院的案件。在撰写本报告时，该非政府组织的负责人已被起诉，罪名是“煽动颠覆国家政权”。检察院引用“民生观察”网站公布的包括强迫精神病羁押的信息和报告作为认定“煽动颠覆”的罪证。<sup>9</sup>

9) 很多案件表明，医院工作人员拘留这些人并对他们进行治疗，是当局指令的，目的是要“惩戒”他们或使他们遵守当局的规则。<sup>10</sup> 除了对他们实行非法拘留下，当局出于政治原因对他们强制送治，通常剥夺了被收治者与探访者会见的权利，包括律师会见在内，并且拒绝对这种非法羁押进行司法审查。<sup>11</sup> 这些做法明显违反了《精神卫生法》的规定，在诊断和治疗过程中，治疗部门及其工作人员有义务告知患者或其监护人其应享有的权利(第37条)，并允许患者与来访者通讯和会见(第46条)。被强制治疗者还可能面临无数身体虐待，这些虐待通常被用作惩罚，构成酷刑或其他形式的残忍、不人道和有辱人格的待遇。其中包括殴打、强制注射不明不白的药物、电击、将手、腿和躯干绑在病床上。<sup>12</sup>

10) 劳工维权者邢世库被精神病案例很典型。受当地政府的安排和指令<sup>13</sup>，自2009年邢世库一直被关押在黑龙江的一家精神病院并遭受虐待。2014年5月，联合国“任意羁押问题工作组”发表意见，称邢世库因和平表达自己的观点而被任意羁押在精神病院<sup>14</sup>。最近发生典型被精神病案例为，2017年5月持不同政见的作家任迺俊被拘留期满后，被强制送往上海闵行区心理健康中心。警方没有证据追究其刑事案件，但以此种方式继续剥夺任迺俊的人身自由<sup>15</sup>。中国非政府组织民生观察在其2017年《精神健康与人权年度研究报告》中指出，将一个健康的人送进精神病院很容易，同时现有的投诉、申诉和诉讼等机制在此方面还不够完善<sup>16</sup>。

11) 联合国人权机构多次对上述做法表示严重关切，并对废除强制收送精神病院的做法提出了具体建议。禁止酷刑委员会在2015年11月对中国的审议中提出关注，认为非自愿精神病送治违反了《禁止酷刑公约》(第2、11和16条)。禁止酷刑委员会指出，“强制精神病治疗机关”被“用来拘留(犯罪)嫌疑人而收送人没有被追究责任”，并且“当地警方在没有走任何司法程序的情况下实施这些措施”<sup>17</sup>。禁止酷刑委员会进一步表示，中国政府没有明确回应委员会有关强制被精神病情况的询问<sup>18</sup>。

12) 2012年联合国残障人权委员会对以强制精神病治疗作为工具来维护公共安全表示关切，并“不安”地注意到那些“实际有或被认为有障碍”的人也被强制关押在精神病院里，这违反了公约中有关自由与人身安全的规定，以及免于酷刑的规定(14、15条)。残障人权委员会建议中国政府废除所有对实际有或被认定有障碍的人实行的非自愿民事收治，并停止对这些人进行强制治疗<sup>19</sup>，但中国当局对这些建议置之不理。

## 注释：

<sup>1</sup> Xinhua News Agency, “China abolishes reeducation through labor,” December 28, 2013, [http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-12/28/content\\_17202294.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-12/28/content_17202294.htm).

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> China’s full reply to Sweden (118): “The amended Criminal Procedure Law of China clearly stipulates that the compulsory mental health treatment for mentally ill people should be decided by courts. At present, the relevant Chinese authorities are formulating rules to regulate the treatment, rehabilitation, management, diagnose and assessment conducted by the institutions of compulsory mental health treatment and the protection of the rights of the people under compulsory mental health treatment. As for re-education through labour, see 186.117.” UN Human Rights Council, “Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, China, Addendum, Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review,” A/HRC/25/5/Add.1, 2014.

<sup>4</sup> China’s full reply to 186.115: “There are no arbitrary or extrajudicial detentions in China. All criminal and security detentions are decided on and implemented based on the Criminal Procedure Law and Law on Public Security Administration of China. According to China’s Constitution and relevant laws, all citizens enjoy freedom of speech, the press, assembly, association and religious belief, and shall not harm the national, social and collective interests and legitimate rights of other citizens when exercising the above-mentioned rights. Illegal and criminal activities shall be prosecuted according to law.” UN Human Rights Council, “Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, China, Addendum, Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review.”

<sup>5</sup> Articles 30- 36 deal with in-patient therapy. Mental Health Law of the People’s Republic of China (中华人民共和国精神卫生法), 2012, [http://www.npc.gov.cn/huiyi/cwh/1129/2012-10/27/content\\_1741177.htm](http://www.npc.gov.cn/huiyi/cwh/1129/2012-10/27/content_1741177.htm).

<sup>6</sup> Article 285, Criminal Procedure Law of the People’s Republic of China (中华人民共和国刑事诉讼法), (1996, amended 2012), [http://www.gov.cn/flfg/2012-03/17/content\\_2094354.htm](http://www.gov.cn/flfg/2012-03/17/content_2094354.htm).

<sup>7</sup> “Supreme People’s Procuratorate issues regulation to further standardize supervision of medical decisions to prevent healthy individuals from being “falsely” diagnosed or “subjected” to compulsory mental health treatment” (最高检出台《规定》进一步规范强制医疗决定监督工作 坚决防止和纠正“假精神病”“被精神病”), February 26, 2018, [http://www.spp.gov.cn/xwfbh/wsfbt/201802/20180226\\_367788.shtml](http://www.spp.gov.cn/xwfbh/wsfbt/201802/20180226_367788.shtml).

<sup>8</sup> Civil Rights & Livelihood Watch (CRLW), “Database of Forceable Psychiatric Commitment” (被精神病数据库), 2009-2016, <http://www.msguancha.com/plus/list.php?tid=14>.

<sup>9</sup> CRLW, “Procuratorate Indictment Sheet Accuses Civil Rights & Livelihood Watch’s Liu Feiyue of “6 Major Criminal Charges” (检方起诉书指控民生观察刘飞跃“六大罪状”), January 17, 2018, <http://msguancha.com/a/lanmu4/2018/0117/16941.html>.

<sup>10</sup> CHRD, *China Human Rights Briefing April 29-May 5, 2016*, <https://www.nchrd.org/2016/05/chrbs-forced-psychiatric-commitment-of-dissidents-continues-as-police-act-above-enacted-law-429-55-2016/>.

<sup>11</sup> Human Rights Watch, “China: End Arbitrary Detention in Mental Health Institutions.” May 3, 2013, <https://www.hrw.org/news/2013/05/03/china-end-arbitrary-detention-mental-health-institutions>; CHRD, *China Human Rights Briefing November 8-13, 2013*, <https://www.nchrd.org/2013/11/chrbs-six-months-after-mental-health-law-implemented-involuntary-psychiatric-commitment-continues-118-13-2013/>; CHRD, *China Human Rights Briefing September 12-18, 2014*, <https://www.nchrd.org/2014/09/chrbs-new-cases-of-forced-psychiatric-commitment-detentions-of-prominent-writer-democracy-activist-912-182014/>; CHRD, *China Human Rights Briefing May 8-14, 2015*, <https://www.nchrd.org/2015/05/chrbs-forced-psychiatric-detention-persists-2-years-after-china-enacted-mental-health-law-58-142015/>; CHRD, *China Human Rights Briefing April 29-May 5, 2016*, <https://www.nchrd.org/2016/05/chrbs-forced-psychiatric-commitment-of-dissidents-continues-as-police-act-above-enacted-law-429-55-2016/>; Stanley Lubman. “Political Psychiatry: How China Uses ‘Ankang’ Hospitals to Silence Dissent,” *Wall Street Journal*, April 19, 2016, <https://blogs.wsj.com/chinarealtime/2016/04/19/political-psychiatry-how-china-uses-ankang-hospitals-to-silence-dissent/>; For analysis of the system from before the MHL, see: See: CHRD, “The Darkest Corners”: Abuses of Involuntary Psychiatric Commitment in China, August 2012, <https://www.nchrd.org/2012/08/the-darkest-corners-abuses-of-involuntary-psychiatric-commitment-in-china/>;

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> CHRD, Portrait of a Defender - Xing Shiku (邢世库), <https://www.nchrd.org/2016/03/xing-shiku/>.

<sup>14</sup> UN Human Rights Council, Opinion No. 8/2014 (China) on Mr Xing Shiku, in Opinions adopted by the Working Group on Arbitrary Detention at its sixty-ninth session, 22 April – 1 May 2014, <https://www.nchrd.org/wp-content/uploads/2013/12/Opinion-No.-8-2014-China.pdf>.

<sup>15</sup> CRLW, “Shanghai’s Ren Naijun Sent to Psychiatrist Hospital Due to Speech Crime”(上海任迺俊“因言获罪”被关精神病院, January 16, 2018, <http://msguancha.com/a/lanmu51/diliushiwuqi/2018/0105/16886.html>.

---

<sup>16</sup> CRLW, “2017 Annual Report on Mental Health and Human Rights (Involuntary Psychiatric Commitment” (2017年中国精神健康与人权(被精神病)年终总结), February 14, 2018, <http://msguancha.com/a/lanmu2/2018/0214/17050.html>.

<sup>17</sup> Committee against Torture (CAT), Concluding observations on the fifth periodic report of China, December 2015, CAT/C/CHN/CO/5, para 42. [https://www.nchrd.org/wp-content/uploads/2016/01/CAT\\_COB-2015.pdf](https://www.nchrd.org/wp-content/uploads/2016/01/CAT_COB-2015.pdf).

<sup>18</sup> CAT, Concluding observations on the fifth periodic report of China, paras. 42, 55.

<sup>19</sup> Committee on the Rights of Persons with Disabilities, Concluding observations on the initial report of China, October 2012, CRPD/C/CHN/CO/1, paras. 25-8.